

**POSTĘPOWANIE W PRZEWODZIE DOKTORSKIM
NA WYDZIALE BUDOWNICTWA I ARCHITEKTURY ZACHODNIOPOMORSKIEGO
UNIwersYTETU TECHNOLOGICZNEGO (ZUT) W SZCZECINIE**

§ 1. Podstawy prawne i akty normatywne będące podstawą postępowania w przewodach doktorskich

- Ustawa dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2003 r. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.) (<http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20030650595>);
- Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2005 r. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.) (<http://isip.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20051641365>);
- Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r. poz. 572 z dnia 23 maja 2012 z późn. zm.) (<http://isip.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20120000572>);
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 listopada 2015 roku „w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora” (Dz.U. z 2015 r. poz. 1842).

§ 2. Uprawnienia do nadawania stopni naukowych na Wydziale Budownictwa i Architektury ZUT w Szczecinie:

- **doktora nauk technicznych w dyscyplinie „budownictwo”** na podstawie Zarządzenia Ministra Szkolnictwa Wyższego z dnia 24 maja 1962 r. opublikowanego w Monitorze Polskim nr 47, poz. 223, zał. 1 do Zarządzenia Ministra Szkolnictwa Wyższego z dnia 24 maja 1962 r. punkt II Wyższe szkoły techniczne, podpunkt 4,
- **doktora nauk technicznych w dyscyplinie „architektura i urbanistyka”** na podstawie decyzji Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów Nr BCK-VI-U/Dr-365/2011 z dnia 25.06.2012 r.

§ 3. Organy powołane przez RW uprawnione do poszczególnych etapów postępowania w przewodzie doktorskim

3.1. Komisje Doktorskie.

3.1.1. Zgodnie z Ustawą o szkolnictwie wyższym (z dnia 14 marca 2003 art. 14.5 – Dz.U. z 2003 r. Nr 65 poz. 0595 oraz Dz.U. z 2015 r. poz. 1842 § 3 ust. 2) do prowadzenia postępowania w przewodach doktorskich i obronie rozpraw doktorskich na Wydziale Budownictwa i Architektury Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie powołane zostały odpowiednio do dyscyplin naukowych dwie odrębne Komisje ds. Przewodów Doktorskich, zwane dalej Komisjami Doktorskimi, (Uchwała RW BiA nr 28 z dnia 19 czerwca 2013 r.).

3.1.2. W skład Komisji Doktorskiej do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia jej obrony powołuje się w każdej z dyscyplin, co najmniej siedmioosobową komisję, złożoną z pracowników Wydziału posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo z osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie Ustawy art. 21a ustawy, a także z recenzentów rozprawy doktorskiej oraz promotora, o którym mowa w Dz.U. z 2015 r. poz. 1842 § 2 ust. 1 (Ustawa o szkolnictwie wyższym z 2003 r. art. 14 ust. 5).

3.1.3. Komisja Doktorska „A”. Komisja będzie przeprowadzała czynności formalne związane z: wszczęciem przewodu doktorskiego i obroną rozprawy doktorskiej w **dyscyplinie naukowej „architektura i urbanistyka”**. Komisja przygotowuje opinię formalną i merytoryczną dla Rady Wydziału na temat wszczęcia przewodu oraz przygotowuje projekt uchwały o powołaniu promotora oraz ewentualnie promotora pomocniczego. Komisja prowadzi formalne czynności związane z dopuszczeniem rozprawy doktorskiej do obrony, uczestniczy w obronie, a także przygotowuje projekt uchwały dla Rady Wydziału: o przyjęciu (bądź nieprzyjęciu) obrony rozprawy doktorskiej, nadaniu stopnia doktora i ewentualnie wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

3.1.4. Komisja Doktorska „B”. Komisja będzie przeprowadzała czynności formalne związane z: wszczęciem przewodu doktorskiego i obroną rozprawy doktorskiej w **dyscyplinie naukowej „budownictwo”**. Komisja przygotowuje opinię formalną i merytoryczną dla Rady Wydziału na temat wszczęcia przewodu oraz przygotowuje projekt uchwały o powołaniu promotora oraz ewentualnie promotora pomocniczego. Komisja prowadzi formalne czynności związane z dopuszczeniem rozprawy doktorskiej do obrony, uczestniczy w obronie, a także przygotowuje projekt uchwały dla Rady Wydziału: o przyjęciu (bądź nieprzyjęciu) obrony rozprawy doktorskiej, nadaniu stopnia doktora i ewentualnie wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

3.2. Zgodnie z Dz.U. z 2015 poz. 1842 § 3 ust. 1 pkt 1. każdorazowo w stosunku do każdego kandydata Rada WBiA będzie powoływać oddzielne Komisje Egzaminacyjne do każdego egzaminu doktorskiego (z dyscypliny podstawowej, dodatkowej i nowożytnego języka obcego).

3.3. Wszystkie uchwały Rady Wydziału w sprawie przewodu doktorskiego są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

§ 4. Ustalenia ustawowe i normatywne

4.1. Stopień naukowy doktora nauk technicznych w dyscyplinie naukowej „architektura i urbanistyka” lub „budownictwo” może uzyskać osoba, która:

- a) ma tytuł zawodowy magistra inżyniera odpowiednio na kierunku „architektura i urbanistyka” lub „budownictwo” lub pokrewnym oraz legitymuje się odpowiednim dorobkiem naukowym w wybranej dyscyplinie,
- b) zdała z wynikiem pozytywnym egzaminy doktorskie w zakresie wyznaczonym przez Radę Wydziału,
- c) przedłożyła i obroniła rozprawę doktorską.

4.2. Rozprawa doktorska dotyczy tematyki, która należy do dyscypliny naukowej „architektura i urbanistyka” lub „budownictwo”.

4.3. Promotor rozprawy doktorskiej. Promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej dyscypliny naukowej odpowiednio „architektura i urbanistyka” lub „budownictwo” lub dyscyplinie pokrewnej (Ustawa o szkolnictwie wyższym z 2003 r. art. 20 ust. 6). Temat rozprawy doktorskiej powinien odpowiadać specjalności naukowej promotora.

4.4. Promotor pomocniczy

1. Promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej i nieposiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.
2. Promotora pomocniczego można powołać, gdy pełni on istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników.
3. Promotor pomocniczy wybierany jest drogą uchwały Rady Wydziału, na wniosek promotora, w którym uzasadnia potrzebę powołania promotora pomocniczego.

4. Promotor pomocniczy może uczestniczyć w posiedzeniach komisji doktorskich dotyczących przewodu doktorskiego, do którego został powołany (bez prawa do głosowania).
5. Promotor pomocniczy nie otrzymuje wynagrodzenia za pełnioną funkcję.
6. Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego, w skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji powołanej do przyjęcia rozprawy doktorskiej (bez prawa głosu).

4.5. Kopromotor

1. Kopromotora wybiera się, gdy przewody doktorskie prowadzone są w ramach współpracy międzynarodowej.
2. Podpisana umowa o współpracy powinna określać rolę kopromotora w przewodzie doktorskim.

4.6. Forma rozprawy doktorskiej

4.6.1. Rozprawa doktorska powinna być przygotowana w formie papierowej i elektronicznej.

4.6.2. Rozprawa doktorska może mieć formę spójnego tematycznie cyklu artykułów zebranych pod wspólnym tytułem, opublikowanych (w języku polskim lub angielskim) lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowym. W przypadku prac wieloautorskich wymagane jest złożenie szczegółowych oświadczeń wszystkich współautorów o ich udziale w przygotowaniu publikacji (załącznik 5).

4.6.3. Minimalne wymagania do cyklu prac: 3 publikacje opublikowane w czasopiśmie wymienionych w bazie Scopus lub Web of Science lub PubMed, w tym dwie prace oryginalne z pierwszym współautorstwem opublikowane w czasopiśmie z części A listy MNIŚW. Wypełnienie tych warunków nie gwarantuje pozytywnych opinii, recenzentów i Komisji Doktorskiej oraz Rady Wydziału. Doktorant przygotowuje ponadto, w języku polskim, komentarz (nieprzekraczający 5 stron standardowego wydruku komputerowego) będący podsumowaniem w/w artykułów.

4.6.4. Niezależnie od formy rozprawa doktorska powinna wykazać indywidualny wkład własny kandydata w opracowanie koncepcji, wykonanie badań, opracowanie i interpretację wyników zawartych w rozprawie doktorskiej, stanowiących nowość naukową w danej dyscyplinie naukowej.

4.6.5. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału co najmniej na 10 dni przed dniem obrony.

4.6.6. Rozprawa doktorska, za zgodą RW, może być przedstawiona w języku innym niż polski.

4.7. Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami Rady Wydziału, podejmowanymi w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, bezwzględną większością głosów w głosowaniach tajnych dotyczących:

- a) wszczęcia przewodu doktorskiego
- b) wyznaczenia promotora, kopromotora, promotora pomocniczego,
- c) wyznaczenia recenzentów,
- d) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia do obrony,
- e) przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej,
- f) nadania stopnia naukowego doktora nauk technicznych w zakresie dyscypliny naukowej „architektura i urbanistyka” lub „budownictwo”.

4.8. Dokumenty związane z czynnościami przewodu doktorskiego wymienionymi w ust. 7 sprawdzają, analizują i przygotowują stosowne rekomendacje dla RW powołane odpowiednio Komisje Doktorskie.

4.9. Rada Wydziału określa zakres egzaminów doktorskich, składy komisji egzaminacyjnych oraz terminy na podstawie rekomendacji Komisji Doktorskich.

4.10. Projekty uchwał Komisji Doktorskich w kwestiach przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony i wyznaczenia terminu obrony powinny być podejmowane w wyniku tajnego głosowania, bezwzględną większością głosów przy obecności, co najmniej połowy ogólnej liczby członków Komisji.

§ 5. Procedura wszczęcia przewodu doktorskiego

5.1. Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest autorstwo co najmniej jednej publikacji naukowej, z dyscypliny naukowej, której dotyczy przewód doktorski, w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu, co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki. Artykuł musi być opublikowany lub mieć nadany symbol Digital Object Information DOI –oświadczenie wydawcy o przyjęciu pracy do druku nie wystarczy.

5.2. W przypadku, gdy publikacja naukowa jest dziełem zbiorowym, należy ocenić indywidualny wkład współautorów w jego powstanie wraz z poświadczoną opinią pozostałych członków zespołu/współautorów (załącznik 5).

5.3. Procedura otwarcia przewodu doktorskiego przebiega w następujący sposób:

5.3.1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nauk technicznych, zwana dalej „kandydatem”, zwraca się do wybranego przez siebie opiekuna naukowego, będącego samodzielnym pracownikiem naukowym, z wnioskiem o objęcie funkcji promotora rozprawy doktorskiej i przedstawia mu dokumenty (wg załącznika nr 7) oraz opracowania własne.

Kandydat składa także wniosek skierowany do Dziekana z prośbą o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz propozycję osoby promotora. Przewód doktorski ma być wszczęty zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.) w trybie ze zmianami wchodzącymi w życie z dnia 10.11.2015 r. Wniosek podpisuje kandydat oraz proponowany przyszły promotor rozprawy doktorskiej.

We wniosku „kandydata” można również zaproponować promotora pomocniczego (maksymalnie ze stopniem doktora). Jeśli jest zaproponowany promotor pomocniczy on również musi się podpisać na składanym wniosku.

5.3.2. Opiekun naukowy analizuje materiały dotyczące rozprawy doktorskiej i dokumenty kandydata w celu opracowania pisemnej opinii na temat kandydata i zgłoszonego tematu rozprawy doktorskiej. W przypadku zaproponowania promotora pomocniczego niezbędne jest uzasadnienie promotora, dlaczego promotor pomocniczy jest niezbędny.

5.3.3. Kandydat przedkłada odpowiedniej Komisji Doktorskiej dokumenty (tj. proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie, której ma być otwarty przewód doktorski, a także propozycję osoby przyszłego promotora) i publikacje wraz z opinią opiekuna naukowego. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1842 § 1. ust. 2)

5.3.4. Komisja Doktorska zapoznaje się z przedłożoną opinią i materiałami, sprawdza poprawność przygotowania wniosku, ocenia czy przedłożony temat rozprawy doktorskiej jest zgodny z odpowiednią dyscypliną naukową. Komisja wyznacza termin seminarium naukowego z przedstawieniem prezentacji i przeprowadzeniem rozmowy z kandydatem w celu oceny merytorycznej wniosku.

5.3.5. Seminarium naukowe składa się z części jawnej i zamkniętej. W części otwartej seminarium kandydat przedstawia założenia przyszłej rozprawy doktorskiej. Prezentacja trwa do 30 minut. Po prezentacji ma miejsce publiczna dyskusja. W części zamkniętej członkowie Komisji Doktorskiej formułują opinię o: Kandydacie, temacie przyszłej rozprawy doktorskiej, przedstawionej koncepcji rozprawy doktorskiej, kandydacie na promotora oraz ewentualnie kandydacie na promotora pomocniczego.

5.3.6. Seminarium i posiedzenia Komisji są protokołowane. Protokoły stanowią załączniki formalne do otwarcia przewodu doktorskiego.

5.3.7. Po przeprowadzonej dyskusji przewodniczący Komisji Doktorskiej przeprowadza głosowanie dotyczące rekomendowania Radzie Wydziału przedłożonego wniosku o otwarciu przewodu doktorskiego i wyznaczenie kandydata na promotora oraz w przypadku wniosku o wyznaczenie promotora pomocniczego, także propozycję kandydata na promotora pomocniczego. W

przypadku wstępnej oceny negatywnej wniosku Komisja odsyła dokumentację bez dalszego rozpatrzenia. W przypadku pozytywnej oceny wniosku o wszczęciu przewodu doktorskiego, zaprezentowanej przez kandydata koncepcji rozprawy doktorskiej i kandydata na promotora, Komisja przedkłada Radzie Wydziału Budownictwa i Architektury projekty uchwał.

5.3.8. Głosowanie w Komisji Doktorskiej jest tajne.

5.3.9. W przypadku pozytywnego wyniku głosowania Komisja Doktorska przedstawia Radzie Wydziału rekomendacje wszczęcia przewodu doktorskiego, powołania promotora i ewentualnie promotora pomocniczego. Głosowanie na Radzie Wydziału jest tajne. Na Radzie Wydziału uprawnionymi osobami do głosowania w sprawie otwarcia przewodu doktorskiego są osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie wybranej przez kandydata dyscypliny naukowej oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, albo osoby posiadające kwalifikację II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej.

5.4. Wydział Budownictwa i Architektury ZUT w Szczecinie pokrywa koszty przeprowadzenia przewodu doktorskiego, w przypadku kandydatów będących pracownikami Wydziału. Zgodnie z uchwałą Senatu nr 26 z 28 kwietnia 2014r. § 9 pkt. 15, ukończenie studiów doktoranckich następuje po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, w drodze przewodu doktorskiego. Zgodnie z § 3 pkt. 4 powyższej uchwały Kierownik studiów doktoranckich, po zasięgnięciu opinii opiekuna naukowego lub promotora może przedłużyć okres odbywania studiów doktoranckich, zwalniając jednocześnie doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach, w przypadku prowadzenia długotrwałych badań naukowych, łącznie nie dłużej niż o 2 lata. Jeżeli termin obrony pracy doktorskiej nie następuje w czasie kiedy doktorant jest studentem studiów doktoranckich Wydział nie pokrywa kosztów przewodu doktorskiego.

5.5. W przypadku pozostałych kandydatów warunkiem wymaganym do wszczęcia przewodu doktorskiego jest podpisanie umowy o przejęciu kosztów przez jednostkę zatrudniającą kandydata lub przez samego kandydata. (załącznik 2)

§ 6. Egzaminacje doktorskie

6.1. Rada Wydziału powołuje Komisje Egzaminacyjne przeprowadzające egzaminacje doktorskie (zgodnie z Dz.U. z 2015 r. Nr 1842 § 3 ust. 1) w zakresie:

- 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej — w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, w tym promotora,
- 2) dyscypliny dodatkowej — w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego,
- 3) nowożytnego języka obcego.

6.2. W skład Komisji Egzaminacyjnej przeprowadzającej egzaminacje doktorskie Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

6.3. Egzaminacje doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału (Dz.U. z 2015 r. Nr 1842 §4 ust. 1). Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan, w porozumieniu z odpowiednimi Komisjami Egzaminacyjnymi.

6.4. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w Dz.U. z 2015 r. Nr 1842 § 1 ust. 4 oraz §4 ust. 6, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

§ 7. Procedura przyjęcia rozprawy doktorskiej

§ 7. 1. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim albo – w przypadku rozpraw projektowych, konstrukcyjnych,

technologicznych – opisem wskazującym problem naukowy, który został w tej rozprawie przedstawiony, w formie elektronicznej (4 egzemplarze - zbiór z tekstem rozprawy) i w formie papierowej (4 egzemplarze). W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie (załącznik 5). Przygotowana przez kandydata rozprawa doktorska musi spełniać wymagania Dz.U. z 2003 r. Nr 65 poz. 595 z późn. zm. art. 13 ust. 1.

7.2. Promotor przedstawia Dziekanowi Wydziału rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią na temat rozprawy i propozycją recenzentów zewnętrznych.

7.3. Na wniosek Dziekana Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską i opinią promotora, przedstawia Radzie Wydziału opinię w sprawie wyznaczenia recenzentów. Rada Wydziału, na podstawie rekomendacji Komisji Doktorskiej w danej dyscyplinie naukowej, powołuje co najmniej dwóch recenzentów zewnętrznych i zatwierdza wniosek o sporządzenie recenzji przez nich. Po otrzymaniu przez Komisję Doktorską protokołów egzaminów i recenzji, Komisja przygotowuje dla Rady Wydziału projekt treści uchwały w sprawie przyjęcia (bądź nieprzyjęcia) rozprawy, dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną” (Dz.U. z 2015 r. Nr 1842 §7. ust. 1) i wyznaczenia terminu obrony.

7.4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie. (załącznik 5)

7.5. Jednocześnie na stronie internetowej Wydziału zamieszcza się streszczenie rozprawy w języku polskim i angielskim.

7.6. Recenzent przekazuje recenzję Radzie Wydziału, w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.

7.7. W dniu przekazania drugiej recenzji muszą one być umieszczone na stronie internetowej Wydziału.

7.8. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału przekazuje kopie recenzji i kopię streszczenia rozprawy doktorskiej (w formie elektronicznej) do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

§ 8. Procedura głosowania w sprawie wyznaczenia recenzentów, komisji egzaminacyjnych i terminu egzaminów doktorskich

Głosowania na Radzie Wydziału są tajne w zakresie wniosku o wyznaczenie recenzentów. Głosowania na Radzie Wydziału w sprawie wyznaczenia Komisji ds. egzaminów doktorskich i ustalenia terminu egzaminów doktorskich są jawne. Na Radzie Wydziału uprawnionymi osobami do głosowania w powyższych sprawach są osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie wybranej przez kandydata dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, albo osoby posiadające kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej.

§ 9. Procedura obrony rozprawy doktorskiej

9.1. Rada Wydziału zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz umieszcza zawiadomienia, recenzje i streszczenie rozprawy na stronie internetowej Wydziału.

9.2. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia

rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału. (Dz.U. 2015 poz. 1842 §7. ust. 3).

9.3. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem Dziekana Wydziału lub prodziekana ds. nauki i rozwoju oraz recenzentów, promotora i promotora pomocniczego, jeśli był powołany. Obrona może się odbyć tylko wtedy, gdy uczestniczy w niej przynajmniej jeden z recenzentów.

9.4. Za zamieszczenie zawiadomienia, streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji na stronie internetowej Wydziału odpowiedzialny jest Kierownik Dziekanatu.

9.5. Dziekan Wydziału na obronie stwierdza na wstępie spełnienie wszystkich wymogów zapisanych w Dz.U. z 2003 r. Nr 65 poz. 595 z późn. zm. Promotor przedstawia sylwetkę kandydata, a Przewodniczący Komisji dotychczasowy przebieg przewodu doktorskiego. Podczas obrony Kandydat przedstawia główne założenia i rezultaty bronionej rozprawy doktorskiej (wystąpienie nie może trwać dłużej niż 20 minut), a następnie recenzenci przedstawiają recenzje. W przypadku nieobecności jednego recenzenta Dziekan Wydziału zarządza odczytanie recenzji w całości. Następnie Dziekan Wydziału otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy się wypowiedzią kandydata, w której udziela on odpowiedzi na pytania i ustosunkowuje się do opinii recenzentów oraz głosów w dyskusji.

9.6. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym Komisja Doktorska może poszerzyć swój skład o obecnych na obronie recenzentów i promotora, a następnie podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej i przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania (lub odmowy nadania) stopnia doktora.

9.7. Doktorant może uzyskać wyróżnienie za rozprawę doktorską. Wniosek o wyróżnienie składa recenzent. Komisja po dyskusji przeprowadza tajne głosowanie i jeśli wniosek uzyska 2/3 głosów pozytywnych składa rekomendację RW nadania wyróżnienia. RW większością głosów uzyskaną w tajnym głosowaniu nadaje wyróżnienie rozprawie.

9.8. Po zakończeniu niejawnej części posiedzenia Komisji Dziekan, publicznie ogłasza wyniki głosowań.

9.9. Uchwałę o nadaniu stopnia naukowego doktora podejmuje Rada Wydziału na swoim najbliższym posiedzeniu. Uchwała staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

§ 10. Warunki odwołania

Od wszystkich wyżej wymienionych uchwał przysługuje doktorantowi odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, składane za pośrednictwem Rady Wydziału, w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

Załączniki do procedury postępowania w przewodzie doktorskim obowiązujące w WBia ZUT w Szczecinie

1. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego
2. Temat i koncepcja rozprawy doktorskiej
3. Kwestionariusz osobowy składany przy wszczęciu rozprawy doktorskiej
4. Oświadczenie kandydata o pokrywaniu kosztów
5. Wzór oświadczenia współautora
6. Sprawozdanie z przebiegu studiów doktoranckich oraz postępów w realizacji badań naukowych za rok akademicki
7. Lista dokumentów i opracowań niezbędnych do otwarcia przewodu doktorskiego

Dodatkowe dokumenty związane z przeprowadzeniem przewodu doktorskiego

- Kwestionariusz osobowy składany przy rekrutacji na studia doktoranckie
- Kwestionariusz osobowy doktoranta na studiach doktoranckich składany przy wyborze opiekuna naukowego
- Wniosek o przedłużenie okresu odbywania studiów doktoranckich
- Wyznaczenie opiekuna naukowego na pierwszym roku studiów doktoranckich
- Oświadczenie kierownika Instytutu/Katedry/Zakładu
- Oświadczenie Dziekana o pokrywaniu kosztów kandydata
- Zawiadomienie o wszczęciu przewodu doktorskiego
- Procedury przeprowadzania egzaminów doktorskich w zakresie dyscypliny podstawowej i dodatkowej
- Procedury przeprowadzania egzaminów doktorskich w zakresie nowożytnego języka obcego
- Druki protokołów z przebiegu egzaminu doktorskiego
- Zasady wyróżniania rozpraw doktorskich
- Zawiadomienie o nadaniu stopnia naukowego doktora nauk technicznych
- Wykaz dokumentacji przebiegu przewodu doktorskiego