

Zarządzenie nr 126

Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 19 grudnia 2019 r.

w sprawie Kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz trybu i podmiotów dokonujących oceny okresowej nauczycieli akademickich od roku 2020

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668) oraz art. 255 ust. 2, 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Postanowienia ogólne

1. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w ZUT podlegają okresowej ocenie w zakresie wykonywania obowiązków wynikających z zajmowanego stanowiska, oraz określonych w ustawie, statucie i zakresach obowiązków, a także przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o prawach własności przemysłowej.
2. Ocenę okresową nauczycieli akademickich zarządza rektor nie rzadziej niż raz na cztery lata.
3. Decyzją rektora i w terminie przez niego wskazanym, może być przeprowadzona ocena okresowa nauczyciela akademickiego lub grupy nauczycieli akademickich.
4. Okresy nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego, wynikające z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej powodują przesunięcie terminu dokonania oceny o czas tej nieobecności.
5. Nauczyciel akademicki podlega ocenie okresowej jeśli w okresie ocenianym był obecny w pracy minimum jeden rok.
6. W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy, minimalne liczby punktów wymagane dla uzyskania oceny pozytywnej obniża się proporcjonalnie.
7. Oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego w ZUT poniżej 1 roku dokonuje bezpośredni przełożony, przy czym ocena może być pozytywna lub negatywna.
8. Nauczyciel akademicki, który uzyskał ocenę negatywną podlega ponownej ocenie, po upływie jednego roku od dnia zakończenia poprzedniej oceny.
9. Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje się na arkuszach oceny generowanych w systemie panel.zut.edu.pl.

10. Nadzór merytoryczny nad okresową oceną nauczycieli akademickich sprawuje prorektor ds. nauki.

§ 2.

Kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich

Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje się na podstawie kryteriów jednolitych dla grup pracowników i rodzajów stanowisk:

1. Osiągnięcia dydaktyczne

1.1 Ocenie okresowej w zakresie osiągnięć dydaktycznych podlega nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub dydaktycznych.

1.2 Wprowadza się następującą klasyfikację i punktację osiągnięć dydaktycznych (Tabela 1):

Tabela 1. Klasyfikacja osiągnięć dydaktycznych.

Grupa osiągnięć	Osiągnięcie/funkcja	Liczba punktów
Grupa 1	Opinia studentów/doktorantów oraz ocena hospitacji zajęć.	do 50
	Opinia bezpośredniego przełożonego.	do 25
Grupa 2	Autorstwo podręcznika (dzielone proporcjonalnie lub zgodnie z oświadczeniem współautorów).	20
	Autorstwo skryptu (dzielone proporcjonalnie lub zgodnie z oświadczeniem współautorów).	15
	Autorstwo publikacji o charakterze dydaktycznym.	5
	Autorstwo publikacji z listy MNiSW z udziałem studentów, w dyscyplinie ewaluowanej na uczelni.	5
	Redakcja pracy zbiorowej o charakterze dydaktycznym.	5
	Recenzja publikacji o charakterze dydaktycznym.	2
	Promotorstwo pracy magisterskiej/inżynierskiej/licencjackiej.	3
	Promotorstwo pracy magisterskiej/inżynierskiej/licencjackiej nagrodzonej poza Uczelnią.	5
	Recenzowanie pracy magisterskiej/inżynierskiej/licencjackiej.	1
	Opieka nad kołem naukowym, którego członkowie wzięli udział w sesji kół naukowych.	2
	Opiekun praktyk (za każdy miesiąc trwania).	2
	Przygotowanie i uruchomienie nowego stanowiska laboratoryjnego wraz z instrukcją (dzielone proporcjonalnie lub zgodnie z oświadczeniem współautorów).	5

Grupa osiągnięć	Osiągnięcie/funkcja	Liczba punktów
	Opracowanie i wdrożenie nowego przedmiotu, w tym wg technologii informatycznej (e – learning). (dzielone proporcjonalnie lub zgodnie z oświadczeniem współautorów).	5
	Przygotowanie i prowadzenie zajęć z przedmiotu po raz pierwszy	3
	Opracowanie sylabusu nowo wprowadzonego do programu studiów modułu/przedmiotu.	1
	Opracowanie programu i uruchomienie nowo utworzonych studiów podyplomowych (dzielone proporcjonalnie lub zgodnie z oświadczeniem współautorów).	10
	Uruchomienie kolejnej edycji studiów podyplomowych.	4
	Opracowanie programu i uruchomienie nowo tworzonego kursu (dzielone proporcjonalnie lub zgodnie z oświadczeniem współautorów).	5
	Uruchomienie kolejnej edycji kursu.	2
	Opracowanie nowego programu studiów (dzielone proporcjonalnie lub zgodnie z oświadczeniem współautorów).	20
	Organizacja i przeprowadzenie szkolenia kończącym się świadectwem lub certyfikatem.	5
	Udział w szkoleniu, kursie, warsztatach dydaktycznych, potwierdzony uzyskaniem świadectwa lub certyfikatu.	2
	Ukończenie studiów podyplomowych.	10
	Wyjazd dydaktyczny lub szkoleniowy w ramach programów międzynarodowych.	10
	Organizacja konkursów przedmiotowych (dzielone proporcjonalnie lub zgodnie z oświadczeniem współautorów).	10
	Prowadzenie zajęć w języku obcym (nie dotyczy lektorów).	2 / przedmiot
	Pełnienie funkcji promotora lub opiekuna naukowego, studenta lub doktoranta, który uzyskał grant lub nagrodę ministra (lub równoważną).	5
	Udział w komisji egzaminów dyplomowych.	1
	Kierowanie projektem badawczym finansowanym ze źródeł zewnętrznych, angażującym studentów.	5

2. Osiągnięcia naukowe

2.1 Ocenie okresowej w zakresie osiągnięć naukowych podlegają nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, prowadzący w okresie objętym oceną działalność naukową w ramach dyscyplin określonych ich oświadczeniem, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668).

2.2 W ocenie okresowej uwzględnia się, podstawowe rodzaje osiągnięć naukowych (Tabela 2), zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu MNiSW w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej z dnia 22 lutego 2019 roku (Dz. U. poz. 392).

Tabela 2. Podstawowe osiągnięcia naukowe.

Lp.	Rodzaje osiągnięć naukowych	Uwagi
1	Artykuły naukowe opublikowane lub przyjęte do druku (po udokumentowaniu tego faktu przez ocenianego) w czasopiśmie lub w recenzowanych materiałach z konferencji, zamieszczonych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy.	Przeliczeniową wartość punktową osiągnięcia współautorskiego dzieli się przez liczbę autorów artykułu naukowego będących osobami, o których mowa w § 11 ust. 1 rozporządzenia.
2	Monografie naukowe, redakcje monografii oraz rozdziały w monografiach wydanych przez wydawnictwa ujęte w komunikacie MNiSW z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe.	
3	Osiągnięcia w zakresie twórczości artystycznej (dotyczy dyscyplin: Architektura i urbanistyka, Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki).	
4	Udzielone przez urząd patentowy prawa wyłączne.	Liczbę punktów dzieli się na wszystkich autorów osiągnięcia, proporcjonalnie do udziałów
5	Efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych, tj.: - rozliczenie środków finansowych na realizację projektów, - przychody z komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, prowadzonych w ramach dyscyplin naukowych ewaluowanych w uczelni o których mowa w pkt. 2.1 lub know-how związanych z tymi wynikami.	W osiągnięciach współautorskich połowę liczby punktów przydziela się kierownikowi projektu, a pozostałą liczbę punktów dzieli się po równo na wszystkich pozostałych wykonawców projektu

2.3 W ocenie okresowej uwzględniane są również inne osiągnięcia naukowe (Tabela 3). Punkty za osiągnięcia współautorskie (Grupa 2) dzielone są przez liczbę współautorów lub zgodnie z oświadczeniami wszystkich współautorów.

Tabela 3. Kwantyfikacja innych osiągnięć naukowych.

Lp.	Osiągnięcie	Liczba punktów
Grupa 1	Uzyskanie tytułu naukowego.	10
	Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.	8
	Uzyskanie stopnia naukowego doktora.	6
	Odbycie stażu naukowego w zagranicznym ośrodku naukowym, w okresie nie krótszym niż 3 miesiące.	12
	Odbycie stażu naukowego w krajowym ośrodku naukowym, w okresie nie krótszym niż 3 miesiące.	5
	Odbycie krótkoterminowego stażu naukowego w ośrodku naukowym (okres nie krótszy niż 14 dni).	2
	Recenzja dorobku w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego	2
	Recenzja pracy habilitacyjnej (za każdą).	2
	Recenzja pracy doktorskiej (za każdą).	1
	Recenzja artykułów naukowych i monografii na zlecenie redakcji czasopism naukowych zamieszczonych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy.	2
	Recenzja książek, podręczników i skryptów w ramach dyscypliny.	2
	Ocena merytoryczna projektów badawczych i raportów (MNiSW, NCN, NCBiR, itp.).	1
	Aplikowanie o środki finansowe ze źródeł zewnętrznych na realizację projektów naukowych w trybie konkursowym, po pozytywnej ocenie etapu oceny formalnej, osiągnięcie dotyczy kierownika projektu.	3
	Publikacja naukowa z w czasopiśmie z listy MNiSW z podmiotem zagranicznym	1
	Aplikowanie o projekt badawczy wspólnie z podmiotem zagranicznym	1
	Promotorstwo obronionej pracy doktorskiej.	2
	Promotorstwo pomocnicze obronionej pracy doktorskiej.	1
	Dodatkowo za promotorstwo wyróżnionej pracy doktorskiej (promotor i promotor pomocniczy).	1
	Redaktor naczelny czasopisma.	2
	Członek Komitetu Redakcyjnego/Rady Naukowej czasopisma.	1

Lp.	Osiągnięcie	Liczba punktów
Grupa 2	Zgłoszenie patentowe.	1
	Autorstwo artykułu naukowego, monografii, rozdziału w monografii opublikowanych w wydawnictwach niezamieszczonych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy.	5
	Wygłoszenie referatu plenarnego na konferencji naukowej.	3
	Wygłoszenie doniesienia na konferencji naukowej.	2
	Prezentacja posteru na konferencji naukowej międzynarodowej.	2
	Prezentacja posteru na krajowej konferencji naukowej.	1
	Opracowanie naukowe, ekspertyza, praca badawcza, wykonane na rzecz nowego podmiotu zewnętrznego.	2

3. Osiągnięcia organizacyjne

3.1 Ocenie w zakresie osiągnięć organizacyjnych podlega nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych.

3.2 Wprowadza się następującą klasyfikację osiągnięć organizacyjnych (Tabela 4):

Tabela 4. Klasyfikacja osiągnięć organizacyjnych.

Grupa osiągnięć	Osiągnięcie/funkcja	Liczba punktów
Grupa 1	Funkcje akademickie i administracyjne w ZUT: prorektor, dziekan, prodziekan, dyrektor szkoły doktorskiej, członek rady uczelni, pełnomocnik rektora, kierownik katedry, dyrektor jednostki ogólnouczelnianej, kierownik jednostki międzywydziałowej, studium podyplomowego, przewodniczący rady dyscypliny, inne funkcje kierownicze w ZUT.	8
	Funkcje pełnione poza ZUT (kierownik, przewodniczący, członek, ekspert), w: Komisji Ewaluacji Nauki, Polskiej Akademii Nauk, Komitetu lub komisji PAN, Rady Doskonałości Naukowej, Komisji Akredytacyjnej.	8
Grupa 2	Członek Senatu ZUT, Przewodniczący komisji rektorskiej, senackiej i uczelnianej, wydziałowej Członek komisji senackiej i rektorskiej, Przewodniczący komisji wyborczej Przewodniczący komisji rekrutacyjnej Kierownik laboratorium akredytowanego, Opiekun laboratorium wydziałowego, Przewodniczący komisji ds. oceny pracowników,	3

Grupa osiągnięć	Osiągnięcie/funkcja	Liczba punktów
Grupa 2	Przewodniczący komisji programowej, Funkcje kierownicze i organizacyjne w towarzystwach naukowych, zawodowych i społecznych, pełnomocnik dziekana, udział w pracach komitetu redakcyjnego czasopisma z listy MNiSW, członek zespołu ds. przygotowania raportów akredytacyjnych	3
Grupa 3	Członek rady dyscypliny, komisji programowej, inne osiągnięcia organizacyjne na rzecz ZUT, inna działalność organizacyjna na rzecz ZUT	1
Grupa 4	Organizacja konferencji o zasięgu minimum krajowym: przewodniczący, vice przewodniczący oraz sekretarz komitetu organizacyjnego,	3
	Członek komitetu organizacyjnego konferencji o zasięgu minimum krajowym, Członek komisji rekrutacyjnej, Członek wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia, Członek komisji ds. oceny pracowników, Członek komisji ds. nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego, Członek komisji egzaminów dyplomowych, Członek komisji egzaminu wstępnego, Członek komisji wyborczej, Aplikowanie o finansowanie projektu inwestycyjnego (kierownik), Odnowienie akredytacji laboratorium (kierownik), Rozszerzenie listy procedur w laboratorium akredytowanym (kierownik), uzyskanie notyfikacji laboratorium akredytowanego (kierownik), Czynny udział w organizacji imprez promocyjnych na rzecz ZUT oraz upowszechniających naukę (Dni Otwarte, Noc naukowca, Dziecięcy Uniwersytet Technologiczny, Uniwersytet Trzeciego Wieku, Festiwal Nauki, zajęcia popularnonaukowe dla uczniów szkół, inne (za każdy udział), Członek innych komisji, kolegiów i rad działających na rzecz wydziału, Konsultacje dla studentów, Organizacja praktyk studenckich.	1

3.3 Warunkiem uznania osiągnięć organizacyjnych z Grupy 1, 2 i 3 jest ich trwanie przez minimum 3 miesiące w okresie oceny.

3.4 Za osiągnięcia organizacyjne z Grupy 4, punkty przyznaje się za każde osiągnięcie.

§ 3.

Zasady oceny

1. Ocena działalności dydaktycznej

1.1 W Grupie 1 osiągnięć dydaktycznych:

- a) liczbę punktów wynikającą z opinii studentów/doktorantów oraz z hospitacji zajęć, określa się jako wartość średnią ocen uzyskanych z ankiet i ocen uzyskanych z hospitacji zajęć pomnożoną przez 10, przy czym w przypadku oceny średniej mniejszej niż 3.0 liczbę punktów ustala się na 0.
- b) liczbę punktów wynikającą z opinii bezpośredniego przełożonego określa, w zakresie od 0 do 25, przełożony ocenianego nauczyciela.

1.2 Ogólną liczbę punktów za działalność dydaktyczną stanowi suma punktów uzyskana w grupach 1 i 2 osiągnięć dydaktycznych.

1.3 Minimalne liczby punktów, wymagane do uzyskania oceny pozytywnej za działalność dydaktyczną określa Tabela 5.

Tabela 5. Minimalne liczby punktów do uzyskania oceny pozytywnej za działalność dydaktyczną (dla 4-letniego okresu oceny).

Stanowisko	Nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników dydaktycznych	Nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych
Profesor, Profesor uczelni,	60	45
Adiunkt	55	40
Lektor, asystent	50	35

2. Ocena działalności naukowej

2.1 Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej za działalność naukową jest uzyskanie przez ocenianego wymaganej sumarycznej liczby punktów (Tabela 6) za osiągnięcia naukowe podstawowe i inne, w tym co najmniej 80% minimalnej liczby punktów za podstawowe osiągnięcia naukowe.

Tabela 6. Wymagana minimalna liczba punktów za osiągnięcia naukowe do uzyskania oceny pozytywnej (dla 4-letniego okresu oceny).

Stanowisko	Nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników badawczych	Nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych
Profesor, Profesor uczelni,	150	80
Adiunkt	130	70
Asystent	80	60

3. Ocena działalności organizacyjnej

3.1 Minimalne sumaryczne liczby punktów za osiągnięcia organizacyjne, do uzyskania oceny pozytywnej za działalność organizacyjną, zawiera Tabela 7.

Tabela 7. Minimalne liczby punktów za osiągnięcia organizacyjne do uzyskania oceny pozytywnej (dla 4-letniego okresu oceny).

Stanowisko	Nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników badawczych	Nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych	Nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników dydaktycznych
Profesor, Profesor uczelni,	4	6	8
Adiunkt, Lektor	2	3	4
Asystent	1	2	2

4. Ocena końcowa

4.1 Ocenę pozytywną może uzyskać nauczyciel akademicki:

- a) zatrudniony na stanowisku badawczym, który uzyskał minimalne liczby punktów za osiągnięcia naukowe i organizacyjne,
- b) zatrudniony na stanowisku badawczo-dydaktycznym, który uzyskał minimalne liczby punktów za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne,
- c) zatrudniony na stanowisku dydaktycznym, który uzyskał minimalne liczby punktów za osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne.

4.2 Potwierdzone naruszenie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej, skutkuje uzyskaniem oceny negatywnej.

4.3 Dla okresów oceny krótszych niż 4 lata, liczbę punktów wymaganych do uzyskania oceny pozytywnej, wylicza się proporcjonalnie.

§ 4.

Tryb i podmioty dokonujące oceny

1. Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonują:
 - a) wydziałowe komisje oceniające;
 - b) uczelniana komisja oceniająca;
 - c) uczelniana komisja odwoławcza.
2. Rektor powołuje wydziałową komisję oceniającą na wniosek dziekana. W skład wydziałowej komisji oceniającej wchodzi od 5 do 7 członków będących nauczycielami akademickimi.
3. Rektor powołuje uczelnianą komisję oceniającą na wniosek prorektora ds. nauki. W skład uczelnianej komisji oceniającej wchodzi 5 członków będących nauczycielami akademickimi.
4. Rektor powołuje uczelnianą komisję odwoławczą, na wniosek dziekanów, spośród nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień doktora habilitowanego, w liczbie 10 osób.
5. Przewodniczącym komisji, o których mowa w ust.1 pkt a i c, może być osoba posiadająca tytuł naukowy profesora. Przewodniczącym komisji, o której mowa w ust. 1 pkt b, może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego.
6. Komisje, o których mowa powoływane są na okres kadencji organów Uczelni.
7. Nauczyciel akademicki może być członkiem tylko jednej komisji oceniającej.
8. Wydziałowa komisja oceniająca dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych na wydziale.
9. Oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach międzywydziałowych i ogólnouczelnianych dokonuje uczelniana komisja oceniająca.
10. Z przeprowadzonej oceny Przewodniczący komisji lub wyznaczony przez niego członek komisji, sporządza protokół, do którego dołącza arkusze oceny nauczycieli akademickich wygenerowane za pomocą systemu panel.zut.edu.pl.
11. Wynik oceny przedstawia nauczycielowi akademickiemu dziekan lub kierownik jednostki międzywydziałowej i ogólnouczelnianej.
12. Nauczycielowi akademickiemu, który otrzymał ocenę negatywną przysługuje, w terminie 14 dni od przedstawienia oceny, odwołanie skierowane do rektora.
13. Rektor, po zaopiniowaniu przez uczelnianą komisję odwoławczą podejmuje decyzję o wyniku oceny w terminie 30 dni od dnia złożenia odwołania. Decyzja rektora jest ostateczna.

14. Dokumentację okresowej oceny nauczycieli przekazuje się do Działu Nauki. Po weryfikacji przez Dział Nauki, dokumenty przekazywane są do Działu Kadr.
15. Obsługę administracyjną uczelnianej komisji oceniającej oraz uczelnianej komisji odwoławczej sprawuje Dział Nauki.

§ 5.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2020 r.

Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT