zarządzenie nr 108

Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie
z dnia 23 września 2021 r.

# zmieniające zarządzenie nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r.w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet

# do oceny jakości procesu dydaktycznego

# obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, późn. zm.) zarządza się, co następuje:

W zarządzeniu nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie (z późn.zm), załącznik nr 10 Ankieta poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego dotycząca oceny jakości kształcenia w Uczelni otrzymuje brzmienie, jak stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT

Załącznik

do zarządzenia nr 108 Rektora ZUT z dnia 23 września 2021 r.

Wzór

**ANKIETA POZIOMU SATYSFAKCJI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
dotycząca oceny jakości kształcenia w Uczelni**

|  |  |
| --- | --- |
| Wydział |  |
| Kierunek |  |
| Stopień naukowy |  |
| Forma zajęć dydaktycznych | □ wykłady | □ lektoraty |
| □ ćwiczenia audytoryjne | □ konwersatoria |
| □ ćwiczenia laboratoryjne | □ seminaria  |
| □ ćwiczenia projektowe | □ seminaria dyplomowe |
| □ ćwiczenia terenowe | □ warsztaty |

**Część 1. Ocena studenta**

1. Oceń sposób przygotowania studentów do zajęć (motywacja do samodzielnej pracy, umiejętność przyswajania treści i ich zrozumienie): (gdzie: 2 – niedostatecznie, 5 – bardzo dobrze)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

1. Oceń komunikatywność i kulturę osobistą studentów: (gdzie: 2 – brak, 5 – bardzo dobra)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

1. Oceń poziom zdawalności studentów z prowadzonych zajęć: (gdzie: 2 – bardzo słaba, 5 – bardzo dobra)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

1. Czy zgadza się Pan/i z opiniami studentów na temat prowadzonych zajęć? (gdzie: 2 – nie zgadzam się, 5 – zgadzam się w pełni)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

1. Uwagi

**Część 2. Ocena organizacji dydaktyki**

1. Czy uzyskuje Pan/i informację o terminie prowadzonych zajęć dydaktycznych z odpowiednim wyprzedzeniem? (gdzie: 2 – brak, 5 – terminowo)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

1. Jak Pan/i ocenia obciążenie dydaktyczne na zajmowanym stanowisku? (gdzie: 2 – zbyt małe, 5 – za duże)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

1. Jak Pan/i ocenia wybrane elementy wyposażenia (prowadzona polityka inwestycyjna w jednostce): (gdzie: 2 – bardzo nisko, 5 – bardzo wysoko)
2. dostępność książek i innych materiałów w bibliotece

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

1. komfort sal wykładowych

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

1. wyposażenie w bieżące materiały dydaktyczne

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

1. dostępność komputerów i Internetu

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

1. komfort sal ćwiczeniowych

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

1. wyposażenie sal laboratoryjnych w sprzęt, aparaturę i odczynniki

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

1. możliwość przeprowadzenia zajęć zdalnie (online)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

**Część 3. Ocena jakości kształcenia**

1. Jak Pan/i ocenia współpracę z jednostkami administracji: (gdzie: 2 – bardzo źle, 5 – bardzo dobrze)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 |

1. Jak często mają miejsce działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Pana/i jednostce?
2. kursy rozwijające umiejętności dydaktyczne

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| □ nigdy | □ rzadziej niż raz w roku | □ raz w roku | □ częściej niż raz w roku | □ nie mam zdania |

1. hospitacje zajęć

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ nigdy | □ rzadziej niż raz w roku | □ raz w roku | □ częściej niż raz w roku | □ nie mam zdania |  | □ rzadziej niż raz w roku | □ raz w roku | □ częściej niż raz w roku |

1. inne działania na rzecz jakości kształcenia (podaj jakie …………)
2. Jak Pan/i ocenia możliwość rozwoju w jednostce: (gdzie: 2 – bardzo nisko, 5 – bardzo wysoko)
3. kompetencji zawodowych

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 | □ nie mam zdania |

1. awansu zawodowego

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 | □ nie mam zdania |

1. Jak Pan/i ocenia poziom:
2. swojej motywacji do pracy

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 | □ nie mam zdania |

1. swoją satysfakcję z pracy:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| □ 2 | □ 3 | □ 3,5 | □ 4 | □ 4,5 | □ 5 | □ nie mam zdania |