ZARZĄDZENIE NR 72

Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie

z dnia 25 czerwca 2021 r.

**zmieniające zarządzenie nr 73 Rektora ZUT z dnia 14 października 2019 r.   
w sprawie dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej  
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie**

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.) w związku z § 23 Regulaminu Szkoły Doktorskiej w ZUT (uchwała nr 74 Senatu ZUT z dnia 26 kwietnia 2021 r.), zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

W zarządzeniu nr 73 Rektora ZUT z dnia 14 października 2019 r. w sprawie dokumentacji przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie wprowadza się zmiany:

1. w § 3 ust. 2 dodaje się pkt 9a i 9b w brzmieniu:

„9a) Raport z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego podlegającej ocenie śródokresowej (załącznik nr 5a);

9b) protokół komisji oceny śródokresowej z dokonanej oceny doktoranta wraz z uzasadnieniem;”;

1. załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie, jak stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia;
2. załącznik nr 5 otrzymuje brzmienie, jak stanowi załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia;
3. dodaje się załącznik nr 5a w brzmieniu, jak stanowi załącznik nr 3 do niniejszego zarządzenia.

**§ 2.**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT

Załącznik nr 1  
do zarządzenia nr 72 Rektora ZUT z dnia 25 czerwca 2021 r.

**INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY**

1. Imię i nazwisko doktoranta
2. Nr albumu
3. Temat rozprawy doktorskiej

w dziedzinie nauk, w której realizowana jest rozprawa doktorska

w dyscyplinie naukowej

1. Promotor

tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko

1. Promotor (2)\*

tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko

1. Promotor pomocniczy\*

tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko

1. **Plan publikacji naukowych, uwzględniający:**
2. termin oddania do redakcji artykułów naukowych,
3. termin udziału w konferencji międzynarodowej (z publikacją wyników w recenzowanych materiałach),
4. termin udziału w konferencji krajowej (z publikacją wyników w recenzowanych materiałach),
5. termin oddania do redakcji wydawnictwa znajdującego się w roku opublikowania monografii albo jej rozdziału w ostatecznej formie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ……………………….. | ………………………………………………. | ……………………………………… |
| podpis doktoranta | podpis promotora | podpis drugiego promotora  lub promotora pomocniczego |

1. **Plan i harmonogram realizacji badań naukowych, uwzględniający:**
2. uzasadnienie wyboru tematu rozprawy doktorskiej z uwzględnieniem krótkiego przeglądu literatury (opartego na najnowszym piśmiennictwie naukowym),
3. proponowane materiały i metody,
4. kosztorys badań,
5. źródło finansowania badań,
6. planowany termin przygotowania i złożenia wniosku grantowego,
7. planowany termin krajowego lub zagranicznego wyjazdu badawczego,
8. plan realizacji doktoratu wdrożeniowego, jeśli doktorant realizowany jest w takiej formie.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ……………………….. | ………………………………………………. | ……………………………………… |
| *podpis doktoranta* | *podpis promotora* | *podpis drugiego promotora  lub promotora pomocniczego* |

\*wpisać, jeśli dotyczy

1. **Harmonogram opracowania rozprawy doktorskiej**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Harmonogram opracowania rozprawy doktorskiej  w ciągu I roku kształcenia w Szkole Doktorskiej (12 miesięcy)** | | | | |
| Nr zadania | Nazwa zadania | Opis zadania | Okres realizacji zadania  (rozpisany na miesiące) | Określenie postępu w realizacji pracy doktorskiej (w %)\* |
| 1. |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |
| Wykaz planowanych „kamieni milowych” osiągniętych po I roku kształcenia w Szkole Doktorskiej:   1. ….. 2. …. | | | | |
| \* 100% stanowi złożenie pracy doktorskiej | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Harmonogram opracowania rozprawy doktorskiej  w ciągu II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej (12 miesięcy)** | | | | |
| Nr zadania | Nazwa zadania | Opis zadania | Okres realizacji zadania  (rozpisany na miesiące) | Określenie postępu w realizacji pracy doktorskiej (w %)\* |
| 1. |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |
| … | Ocena śródokresowa\*\* |  |  |  |
| Wykaz planowanych „kamieni milowych” osiągniętych po II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej:   1. ….. 2. …. | | | | |
| \* 100% stanowi złożenie pracy doktorskiej  \*\* nie wcześniej niż po ostatnim dniu zakończenia czwartego semestru kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej jednak nie później niż trzy miesiące od tego dnia | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Harmonogram opracowania rozprawy doktorskiej  w ciągu III roku kształcenia w Szkole Doktorskiej (12 miesięcy)** | | | | |
| Nr zadania | Nazwa zadania | Opis zadania | Okres realizacji zadania  (rozpisany na miesiące) | Określenie postępu w realizacji pracy doktorskiej (w %)\* |
| 1. |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |
| Wykaz planowanych „kamieni milowych” osiągniętych po III roku kształcenia w Szkole Doktorskiej:   1. ….. 2. …. | | | | |
| \* 100% stanowi złożenie pracy doktorskiej | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Harmonogram opracowania rozprawy doktorskiej  w ciągu IV roku kształcenia w Szkole Doktorskiej (12 miesięcy)** | | | | | | | |
| Nr zadania | Nazwa zadania | Opis zadania | | | Okres realizacji zadania  (rozpisany na miesiące) | Określenie postępu w realizacji pracy doktorskiej (w %)\* | |
| 1. |  |  | | |  |  | |
| 2. |  |  | | |  |  | |
| 3. |  |  | | |  |  | |
| … | Złożenie pracy doktorskiej |  | | | 9/12 | 100 | |
| Wykaz planowanych „kamieni milowych” osiągniętych po IV roku kształcenia w Szkole Doktorskiej:   1. ….. 2. …. | | | | | | | |
| \* 100% stanowi złożenie pracy doktorskiej | | | | | | | |
| …………………………………………………………. | | | …………………………………………………………. | ………………………………………………………… | | |
| podpis doktoranta | | | podpis promotora | podpis drugiego promotora  lub promotora pomocniczego | | |

Załącznik nr 2  
do zarządzenia nr 72 Rektora ZUT z dnia 25 czerwca 2021 r.

# SPRAWOZDANIE

# z przebiegu realizacji indywidualnej ścieżki kształcenia lub indywidualnej ścieżki badawczo-rozwojowej w Szkole Doktorskiej w ZUT

# za rok akademicki ..................................

1. Imię i nazwisko doktoranta
2. Rok studiów – dziedzina nauk/dyscyplina naukowa
3. Numer ORCID
4. Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora
5. Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora (2)\*
6. Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora pomocniczego\*
7. Temat rozprawy doktorskiej

1. Założenia i cel pracy

1. Cele do osiągnięcia stawiane w minionym roku akademickim

1. Wyniki prac badawczych uzyskanych w minionym roku akademickim

1. Stopień zaawansowania w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej

1. Plan naprawczy, jeżeli realizacja nie jest zgodna z przyjętym Indywidualnym Planem Badawczym i harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej (wypełnić, jeśli dotyczy).

1. Średnia ważona ocen z zaliczeń objętych programem kształcenia w szkole doktorskiej (zgodna z Kartą okresowych osiągnięć doktoranta)
2. Osiągnięcia badawczo-naukowe doktoranta w minionym roku akademickim – ogólna liczba uzyskanych punktów.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Osiągnięcia w pracy badawczej\*** | **Przysługująca**  **liczba punktów** |
| 1. | Za artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, przyznaje się liczbę punktów, zgodnie z ostatnim wykazem czasopism, sporządzonym i udostępnionym przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich. | Liczba punktów dzielona przez liczbę autorów lub udział procentowy zgodnie ze złożonym oświadczeniem |
| 2. | Za artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism przyznaje się 5 pkt |
| 3. | Za monografie, rozdziały w monografiach naukowych oraz redakcję naukową monografii przyznaje się liczbę punktów zgodnie z ostatnim wykazem wydawnictw, sporządzonym i udostępnionym przez ministra w roku kalendarzowym, w którym dana monografia (lub rozdział) została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania monografii (lub jej rozdziału) nie był sporządzany i udostępniany właściwy wykaz – zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich. |
| 4. | Za przyznany patent na wynalazki, praw ochronnych na wzory użytkowe i wyłącznych praw hodowców do odmian roślin ocenia się następująco:   * 100 pkt – w przypadku przyznanego temu podmiotowi patentu europejskiego albo patentu przyznanego za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej; * 75 pkt – w przypadku patentu przyznanego temu podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej; * 50 pkt – w przypadku patentu, o którym mowa w pkt 1 albo 2, przyznanego innemu podmiotowi niż ewaluowany, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownik ewaluowanego podmiotu; * 50 pkt – w przypadku wyłącznego prawa hodowcy do odmiany rośliny przyznanego temu podmiotowi przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych albo Wspólnotowy Urząd Ochrony Roślin (Community Plant Variety Office); * 30 pkt – w przypadku prawa ochronnego na wzór użytkowy przyznanego temu podmiotowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą. | Liczba punktów × udział procentowy |
| 5. | Za zgłoszenie patentowe | 25 pkt × udział procentowy |
| 6. | Za uzyskanie grantu finansowanego ze źródeł zagranicznych (kierownik) | 200 pkt |
| 7. | Za uzyskanie grantu finansowanego ze źródeł krajowych (kierownik) | 140 pkt |
| 8. | Za przygotowanie wniosku o finansowanie badań ze źródeł zagranicznych lub krajowych. | 100 pkt |
| 9. | Za udział (wykonawca, doktorant) w projekcie badawczym, finansowanym ze źródeł zewnętrznych (nie wlicza się grantów i stypendiów samorządowych). | 70 pkt |
| 10. | Za czynny udział w konferencji:   1. referat wygłoszony przez doktoranta w języku obcym; 2. referat wygłoszony przez doktoranta w języku polskim; 3. poster w języku obcym; 4. poster w języku polskim. | 40 pkt  20 pkt  10 pkt  5 pkt |
| 11. | Za staż naukowy:   1. za staż naukowy zagraniczny (pobyt nie krótszy niż 1 miesiąc); 2. krajowy (pobyt nie krótszy niż 1 miesiąc); 3. przemysłowy (pobyt nie krótszy niż 1 miesiąc).   Za staże naukowe krótsze niż 1 miesiąc przyznaje się połowę punktacji określonej w punktach a-c | 200 pkt  140 pkt  100 pkt |

\*Doktorant jest zobowiązany **udokumentować** swoje osiągnięcia, załączając do sprawozdania:

|  |  |
| --- | --- |
| ad 1-3 | kserokopię pierwszej strony artykułów/monografii lub rozdziału w monografii wraz ze stroną tytułową wydawnictwa i pełną datą ukazania; |
| ad 4 | potwierdzenie uzyskania patentu; |
| ad 5 | potwierdzenie zgłoszenia patentowego; |
| ad 6 - 7 | kserokopia podpisanej umowy o finansowanie badań; |
| ad 8 | potwierdzenie złożenia wniosku o finansowanie badań; |
| ad 9 | kserokopię umowy lub zaświadczenie podpisane przez Prorektora ds. nauki lub kierownika projektu; |
| ad 10 | potwierdzenie uczestnictwa w konferencjach (kserokopia komunikatu z programem konferencji, delegacja, faktura uiszczenia opłaty konferencyjnej itp.); |
| ad 11 | potwierdzenie odbycia staży naukowych |

1. Zajęcia dydaktyczne prowadzone przez doktoranta lub w realizacji których doktorant uczestniczył w minionym roku akademickim

1. Ogólna charakterystyka warunków prowadzenia badań naukowych i realizacji rozprawy doktorskiej (dostępność do aparatury i stanowisk badawczych, możliwości kontaktowania się z opiekunem, pomieszczenie, dostęp do komputera itp.)

…....................................................

podpis doktoranta

Opinia pracy doktoranta wydana przez promotora

1. postępy w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz indywidualnej ścieżki kształcenia lub indywidualnej ścieżki badawczo-rozwojowej w Szkole Doktorskiej, zaangażowanie w pracach badawczych

1. stopień zaawansowania realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

1. propozycja dotycząca kontynuacji kształcenia w Szkole Doktorskiej

1. planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej ……………………………

.........................................................

tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko

promotor doktoranta

1. Zaliczam/nie zaliczam .............. rok kształcenia w Szkole Doktorskiej w ZUT.

..........................................................

tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko

dyrektor Szkoły Doktorskiej

Załącznik nr 3  
do zarządzenia nr 72 Rektora ZUT z dnia 25 czerwca 2021 r.

# RAPORT z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego podlegającej ocenie śródokresowej

# za lata ..................................

1. Imię i nazwisko doktoranta
2. Rok studiów – dziedzina nauk/dyscyplina naukowa
3. Numer ORCID
4. Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora
5. Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora (2)\*
6. Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko promotora pomocniczego\*
7. Temat rozprawy doktorskiej

1. Założenia i cel pracy

1. Przegląd literatury dotyczący tematyki badawczej przygotowywanej rozprawy doktorskiej (max 2 strony znormalizowanego maszynopisu\*)

\*Znormalizowany maszynopis liczy 1800 znaków na stronie (w tym spacje i znaki interpunkcyjne) w układzie: 60 (przeciętnie) znaków w wierszu, 30 wierszy na stronie, podwójny odstęp między wierszami.

1. Zadania zrealizowane w okresie sprawozdawczym wynikające z harmonogramu IPB. Krótki opis wyników prac badawczych i najważniejszych rezultatów (maksymalnie 1500 znaków ze spacjami na zadanie)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Zadanie badawcze (nr) | Nazwa zadania badawczego | Przybliżony [%] zrealizowania zadania w odniesieniu do planu w IPB |
| I rok kształcenia | | |
| 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| … |  |  |
| Osiągnięcia naukowo-badawcze (publikacje, monografie), wynalazcze (patenty, zgłoszenia patentowe), aktywność naukowa (uzyskane i złożone projekty o finasowanie badań), udział w konferencjach i stażach i inne związane z realizacją IPB | Należy podać w przypadku:  a) publikacji – autora/autorów, tytuł pracy, czasopismo, rok wydania, numer, zakres stron;  b) monografii, rozdziału w monografii lub redakcji monografii – autora/autorów, tytuł pracy, rok wydania, wydawnictwo, zakres stron;  c) patentu, wzoru użytkowego lub wyłącznych praw hodowców do odmian roślin – numer, autora/autorów, udział procentowy;  d) uzyskanego grantu finansowanego ze źródeł krajowych lub zagranicznych – rodzaj konkursu, sumę finansowania;  e) złożonego wniosku o finasowanie badań naukowych ze źródeł krajowych lub zagranicznych – rodzaj konkursu  f) stażu – rodzaj stażu, miejsce, czas trwania i związek z realizowanym IPB | |
| Osiągnięte „kamienie milowe po I roku kształcenia w Szkole Doktorskiej |  | |
| II rok kształcenia | | |
| 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| … |  |  |
| Osiągnięcia naukowo-badawcze (publikacje, monografie), wynalazcze (patenty, zgłoszenia patentowe), aktywność naukowa (uzyskane i złożone projekty o finasowanie badań), udział w konferencjach i stażach i inne związane z realizacją IPB | Należy podać w przypadku:  a) publikacji – autora/autorów, tytuł pracy, czasopismo, rok wydania, numer, zakres stron;  b) monografii, rozdziału w monografii lub redakcji monografii – autora/autorów, tytuł pracy, rok wydania, wydawnictwo, zakres stron;  c) patentu, wzoru użytkowego lub wyłącznych praw hodowców do odmian roślin – numer, autora/autorów, udział procentowy;  d) uzyskanego grantu finansowanego ze źródeł krajowych lub zagranicznych – rodzaj konkursu, sumę finansowania;  e) złożonego wniosku o finasowanie badań naukowych ze źródeł krajowych lub zagranicznych – rodzaj konkursu  f) stażu – rodzaj stażu, miejsce, czas trwania i związek z realizowanym IPB | |
| Osiągnięte „kamienie milowe po II roku kształcenia w Szkole Doktorskiej |  | |

1. Zadania dodatkowe zrealizowane w okresie sprawozdawczym, które nie wynikały z harmonogramu IPB (maksymalnie 1500 znaków ze spacjami na zadanie).

|  |  |
| --- | --- |
| **Zadanie badawcze** (nr) | **Nazwa zadania badawczego** |
| 1. |  |
| 2. |  |
| 3. |  |
| … |  |
| Osiągnięcia naukowo-badawcze (publikacje, monografie), wynalazcze (patenty, zgłoszenia patentowe), aktywność naukowa (uzyskane i złożone projekty o finasowanie badań), udział w konferencjach i stażach i inne niezwiązane z realizacją IPB | Należy podać w przypadku:  a) publikacji – autora/autorów, tytuł pracy, czasopismo, rok wydania, numer, zakres stron;  b) monografii, rozdziału w monografii lub redakcji monografii – autora/autorów, tytuł pracy, rok wydania, wydawnictwo, zakres stron;  c) patentu, wzoru użytkowego lub wyłącznych praw hodowców do odmian roślin – numer, autora/autorów, udział procentowy;  d) uzyskanego grantu finansowanego ze źródeł krajowych lub zagranicznych – rodzaj konkursu, sumę finansowania;  e) złożonego wniosku o finasowanie badań naukowych ze źródeł krajowych lub zagranicznych – rodzaj konkursu  f) stażu – rodzaj stażu, miejsce, czas trwania. |

1. Wykaz zadań wynikających z harmonogramu IPB, których nie udało się zrealizować (maksymalnie 1500 znaków ze spacjami na zadanie).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Zadanie badawcze** (nr) | **Rok kształcenia** | **Nazwa zadania badawczego** | **Przyczyna  braku realizacji** |
| 1. |  |  |  |
| 2. |  |  |  |
| 3. |  |  |  |
| … |  |  |  |

1. Stopień zaawansowania w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego i harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej

1. Plan naprawczy, jeżeli realizacja nie jest zgodna z przyjętym Indywidualnym Planem Badawczym i harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej (wypełnić, jeśli dotyczy)

data podpis doktoranta

1. Opinia pracy doktoranta wydana przez promotora:
2. postępy w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz indywidualnej ścieżki kształcenia lub indywidualnej ścieżki badawczo-rozwojowej w Szkole Doktorskiej, zaangażowanie w pracach badawczych

1. stopień zaawansowania realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko lub stopień naukowy, imię i nazwisko

promotor doktoranta promotor pomocniczy

...............................................................

tytuł lub stopień naukowy, imię i nazwisko

II promotor doktoranta